

KIVONAT

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 15-én megtartott soros, zárt ülésének jegyzőkönyvéből

1/2021.(VI.15.) KT határozat

Tárgy: A Képviselő-testület 2021. június 15-i soros, zárt ülés napirendjének elfogadása

Határozat

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Toroczkai László polgármester tárgyi indítványával és az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a 2021. június 15-i soros, zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) ÁH/2566-2/2021. sz. határozat helybenhagyása, fellebbezés elutasítása

Előadó: Toroczkai László

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról külön jelentést nem kér.

Határidő: 2021. június 15.

Felelős: Toroczkai László polgármester
dr. Barna Angéla jegyző

Határozatról értesül:

1. Toroczkai László polgármester
2. Dr. Barna Angéla jegyző – általa a gazdasági osztályvezető
3. Irattár

Kmf.

Dr. Barna Angéla s.k.
jegyző

Toroczkai László s.k.
polgármester

Kivonat hitelül:

dr. Barna Angéla jegyző megbírása


Földi Józsefné
titkársági, testületi ügyintéző



KIVONAT

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. június 15-én megtartott soros, zárt ülésének jegyzőkönyvéből

2/2021.(VI.15.) KT határozat

Tárgy: ÁH/2566-2/2021. sz. határozat helybenhagyása, fellebbezés elutasítása

Határozat

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Mityók Lajos (Szeged, 1962. 07. 18. an: Vidics Ilona) Ásotthalom, IV. körzet Tanya 531. alatti lakos (tényleges tartózkodási hely: Nagyfa) ÁH/2566-2/2021. sz. határozattal szemben benyújtott fellebbezését

elutasítja,

az ÁH/2566-2/2021. számú határozatát hatályában fenntartja.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs. A határozattal szemben közigazgatási per indítható jogszabálysértésre hivatkozva a Szegedi Járásbíróságon a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül. A keresetet az I. fokú határozatot meghozó hatósághoz, azaz Ásotthalom Nagyközség Polgármesteréhez kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Mityók Lajos (továbbiakban: Ügyfél) 2021. május 19. napján pénzbeli soros települési támogatás megállapítására vonatkozó kérelmet terjesztett elő. Kérelmében előadta, hogy jelenleg Nagyfa BV intézetben van. Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, valamint a gyermekek védelme érdekében működtetett helyi, személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében települési támogatásban azokat indokolt részesíteni, akik önmaguk vagy családjuk létfenntartásáról tartósan vagy időszakosan nem tudnak gondoskodni. Tekintettel arra, hogy a kérelmező ellátása jelenleg biztosított, a kérelme elutasításra került.

Az Ügyfél az I. fokú határozatot 2021. május 28. napján átvette. 2021. június 11-én postára adott és június 14-én – a fellebbezésre nyitva álló határidő belül – megérkezett fellebbezése, melyet a következőkkel indokolt:

„Igazán szólva csalódottnak érzem egy kicsit magamat, mert én úgy gondolom, hogy nem jártam a nyakára, mint egyesek, ilyen olyan fals indokokkal, hogy adjon már egy kis segélyt. Ugye? Nem tudom hogy ezek a lap alján szereplő paragrafusok mikoriak, de szerintem idejét múltak. Nem igaz, hogy az ön hatalmába lévő Ásotthalmi Önkormányzat ilyen szegény lenne, hogy egy csekély kis összege ne tudna kiszorítani valahogy. Képzelve el magát az én helyzetembe, és mint templomba járó, hívó katolikus és a Mi hazánk nevű Párt éllovasa, én

milyen helyzetbe vagyok itt bent, és ön milyen helyzetben van ott kint. ennek a vezetői szellemnek az oldaláról megközelítve kérem, hogy jogosan és méltányos bírálatában bízva kapok támogatást. „

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. §-a szerint fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az első fokú eljárásban az ügyfél nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A benyújtott fellebbezésben az Ügyfél nem hivatkozott új tényre, adatra, amelyről nem volt tudomása az első fokú eljárásban, az Ügyfél ellátási viszonyaiban változás nem következett be, így a II. fokú hatóság az ügy összes körülményeit figyelembe véve a fellebbezés elutasítása és az I. fokú határozat helyben hagyása mellett döntött.

Döntésem jogalapja és az alkalmazott rendelkezések:

A határozatot a Rendelet 2. § (1) bekezdés, 6. § (1) bekezdés b) - ba) pontja, a Rendelet 9. § (1) - (3) bekezdései, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 16. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 112. § (1) bekezdése, a 116. § (1)-(2) bekezdései, 118. § (1)-(3) bekezdései.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. zárja ki, a keresetindítás lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Határidő:

Felelős: Toroczkai László polgármester

A határozatról értesül:

1. dr. Barna Angéla jegyző
2. Ügyfél
3. Irattár

Kmf.

Dr. Barna Angéla s.k.
jegyző

Toroczkai László s.k.
polgármester

Kivonat hitelül:

dr. Barna Angéla jegyző megbízásából:



Földi Józsefné
titkársági, testületi ügyintéző

