

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Csongrád-Csanád Vármegyei KH

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Csíkószé Nauszika

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

73/2021. (XII.01.) Utasítás a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://kormanyhivatalok.hu/medianezet/15314>

Másolatkészítés id pontja:

2024.04.09. 15:02:03



**CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KISTELEKI JÁRÁSI HIVATALA**

**Ügyiratszám:** CS-03/I01/00542-4/2024.

**Ügyintéző:** dr. Huszár Péter  
**Tel.:** (06-62) 681-321

**Tárgy:** mézelő méhek nyúlós költésrohadása, bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség hatósági megállapítása miatt elrendelt községi zárlat feloldása  
**Hiv. szám:-**  
**Melléklet: -**

**Határozat**

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatala, mint élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladat – és hatáskörben eljáró hatóság (a továbbiakban: hatóság) a 6783 Ásotthalom, külterület hrsz.: 0537/10 cím alatt tartott méhészet körüli – ***mézelő méhek nyúlós költésrohadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség miatt - legalább öt kilométeres sugarú kör által határolt területre elrendelt***

***községi zárlatot feloldja, a betegséget megszüntté nyilvánítja.***

A döntés a közléssel válik véglegessé és végrehajthatóvá, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye. A határozattal okozott jogsérelemre hivatkozással, azt megalapozó tények, illetve bizonyítékok előadásával a döntés ellen – keresetlevél benyújtásával – közigazgatási per indítható. A keresetben a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet elő kell adni. A keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról rendelkező törvényben előírt példányszámban, tartalommal, mellékletekkel – a döntés közlésétől számított harminc napon belül – a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4. sz.) címzetten a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatalánál (6760 Kistelek, Árpád u. 3. sz.) kell benyújtani. A keresetlevélben tárgyalás tartását is kérelmezni kell. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

### **Indokolás**

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság az ÁDI/2022/0075463 számú vizsgálati eredményközlő megküldésével arról tájékoztatta a hivatalt, hogy 6783 Ásotthalom tanya 1486. sz. (0537/10 hrsz.) alatt a rendelkező részben körülírt méhészetében a mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegség kórokozóját mutatta ki.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság által közölt kórokozó, az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII.30.) FVM rendelet 1. számú melléklet 19. pontja alatt megjelölt bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegséget, a mézelő méhek nyúlós költésrothadását okozza.

Ebben az esetben az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről rendelkező 2008. évi XLVI. törvény 51.§ (3) bekezdés e) pont alapján - a 41/1997. (V.28.) FM rendelettel kiadott Állategészségügyi Szabályzat 119.§ szerinti általános szabályok-, valamint a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1) bekezdés-, 18.§, 19.§, 28.§ figyelembe vételével – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.

Az elrendelt helyi zárlatot a hatóság, a CS-03/I01/00542-3/2024. ügyiratszámmal ellátott határozatba foglalt döntéssel oldotta fel.

Mindezek alapján a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2.§ (1) bekezdés-, (2) bekezdés e) pont-, 4.§ g) pont-, 26.§ (1) bekezdés d) pont-, 27.§ (1) bekezdés d) pont-, 34.§ (2) bekezdés d), e) pont által biztosított jogkörömben kiadatott.

Illetékesség, az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról rendelkező 41/1997. (V.28.) FM rendelet 109.§ (2) bekezdés e) pont-, -, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról rendelkező 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdés -, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ g) pont-, 14.§ (5) bekezdés -, 18.§ (1) bekezdés a) pont-, (3) bekezdés és a 3. melléklet mint kijelölő rendelkezés biztosította.

A döntés jogalapját, a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 20.§ (2), (3) bekezdés adta.

A Határozat, az általános közigazgatási rendtartásról rendelkező 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1)-, 81.§ (1) bekezdés alapján adatott ki.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr.82.§ (1) bekezdés alapján adatott tájékoztatás.

A közigazgatási úton történő jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdés-, 116.§ (1)-, (2) bekezdés zárja ki.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság megjelölését-, a bíróság eljárásáról szóló tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény 7.§ (1) bekezdés a) pont-, 12.§ (1) bekezdés-, 13.§ (1) bekezdés-, 29.§ (1)-,39.§ (1)-, 77.§ (1)-, (2)-, 157.§ (13) bekezdés alapján megtett.

A bírósági - kizárólagosan elektronikus úton történő - ügyintézésről-, a bíróság felé elektronikus beadvány alkalmazásáról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608.§-, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól rendelkező 2015. évi CCXXII. törvény 1.§ 17. pont d) alpont-, 9.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpont-, és 9.§ (1) bekezdés b) pont alapján adatott tájékoztatás.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény 37-40.§ rendelkezik.

A közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény 50.§ (2)-, (4) bekezdés alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésnek alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésben határoz. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól azonban pervesztesség esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól.

A kötelezésben foglaltakra vonatkozó önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményét az Ákr. 77.§ (1)-, (2) bekezdés foglalja magába.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabásának lehetősége az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A bírság ismételt kiszabhatósága a 2008. évi XLVI. törvény 63. § (2) bekezdés által biztosított.

Jelen eljárás ügyintézési határidejét az Ákr. 50.§ (2) bekezdés alapján megtartatott.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett a hivatal.

Az eljárási illetékről, valamint az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdés-, és a 62.§ (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Kistelek, 2024. április 09.

**dr. Szalai Gabriella**  
**járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:



**dr. Tóth Erika**  
**járási főállatorvos**

Erről értesül:

- Címzettek (illetékes önkormányzatok) **hivatali kapus küldeményként**
- CSCSVKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály **e-mail**
- Lászlóffy Zsolt OMME megyei szaktanácsadó a laszloffy.zsolt@omme.hu címen
- dr. Kovács Tibor hatósági állatorvos **e-mail**
- szolgáltató állatorvosok (Kistelek járás vonatkozásában) **e-mail**
- Irrattár