

Jegyzőkönyv

Készült Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. március 9-én 15,30 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

A Képviselő-testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen van: Papp Renáta polgármester, Nyerges Zsolt István alpolgármester, Bálint László képviselő, Pipicz Dániel képviselő, Gyömbér Péter képviselő, Dobó Veronika képviselő

Távolmaradt meghívottak: Németh Attila képviselő,

Jelenlévő meghívott: dr. Hajnal Péter jegyző,

Papp Renáta polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, majd megnyitotta a Képviselő-testület ülését. Megállapította, hogy 6 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Németh Attila képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok alapján javasolja elfogadni az ülés napirendjét.

Papp Renáta polgármester ezek alapján szavazásra bocsátotta a napirendre vonatkozó javaslatot. (A kiküldött napirend a jegyzőkönyv 1. melléklete.)

A Képviselő-testület egyetértett a javaslattal és 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és a Képviselő-testület az ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

Az ülés napirendje:

1. **Önkormányzati képviselő eskütétele**
2. **Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Papp Renáta polgármester
3. **Egyebek**
Előadó: Papp Renáta polgármester

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról külön jelentést nem kér.

I. napirendi pont

Tárgy: **Önkormányzati képviselő eskütétele**

Előadó: Papp Renáta polgármester

Papp Renáta polgármester elmondta, hogy Gyömbér Péter képviselő részére a Helyi Választási Bizottság már korábban átadta a megbízólevelét. Kéri, hogy az eskütételre tekintettel jelenlévők álljanak fel, és felkéri Gyömbér Péter képviselőt, tegye le az esküt.

Gyömbér Péter képviselő letette az esküt, az esküokmányt a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

II. napirendi pont

Tárgy: Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Papp Renáta polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 3. melléklete tartalmazza)

Papp Renáta polgármester röviden ismertette az előterjesztést majd átadta a szót dr. Hajnal Péter jegyzőnek.

Dr. Hajnal Péter jegyző elmondta, hogy az Önkormányzat több másik Önkormányzathoz hasonlóan a Pilis város által alkotott önazonosságvédelmi rendeletmintát átvéve, annak a szövegét a helyi viszonyokra alakítva alkotta meg Ásotthalom önazonossága védelméről szóló önkormányzati rendeletet, amelyet a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása érint. A Pilis Város Önkormányzata azonban nem kapott törvényességi felhívást az ottani Kormányhivataltól, amely alapján megállapítható, hogy nem egységes az ilyen rendeletekkel kapcsolatos kormányhivatali eljárásrend, és ezt más jegyzőkkel történő egyeztetés is megerősítette, akiknél ilyen rendelet megalkotásra került. Amennyiben az Önkormányzathoz nem érkezett volna a TOP-os pályázatok felfüggesztéséről szóló információ, akkor a hivatali ügyteherre és a választásokkal kapcsolatos feladatokra tekintettel határidőhosszabbítás kérése lett volna küldve a Kormányhivatalnak, így elég lett volna a törvényességi felhívásban foglaltaknak eleget tenni az országgyűlési választást követően, azonban a kapott információ sürgetőbbé tette a rendelet módosítását. Így azon jogszabályhelyek, amelyek hatályon kívül helyezését a Kormányhivatal előírta a törvényességi felhívásban, azokat a módosító rendelet tervezet tartalmazza.

Nyerges Zsolt István alpolgármester elmondja, hogy szerencsére a településen jobb áron kelnek el az ingatlanok, és viszonylag rövid idő alatt, mint a környező településeken, mint például Kelebián, Ruzsán vagy Zákányszéken.

Papp Renáta polgármester elmondta, hogy a rendelet alapvetően közbiztonsági és szociális megelőzési céllal került megalkotásra. Az ingatlanforgalmi adatok pedig sokszor ezekből adódóan lehetnek jók, vagy kevésbé jók, mivel jobb közbiztonság vagy szociális ellátás esetén szívesebben költöznek be Ásotthalomra. A jelenlegi módosítás miatt azonban a későbbiekben meg kell majd vizsgálni, hogy mennyire van értelme ilyen formában a rendeletnek.

Nyerges Zsolt István alpolgármester elmondja, hogy információszerzés szempontjából van jelentősége a rendeletnek, mert ha valakinek nincs iskolás, óvodás korú gyereke, akkor sokszor csak hosszú idő elteltével kerül kapcsolatba az önkormányzattal, vagy annak szerveivel, így nincs róla információ, hogy hová ki költözött be és mi tudható róla. Az elővásárlási jog fenntartása azonban bizonyos információt fog nyújtani az új beköltözőkről.

Bálint László képviselő elmondja, hogy számára nem mindegy, hogy például ki költözik a szomszédjába, emiatt fontosnak tartja, hogy az önanonossági rendeletben az elővásárlási jog továbbra is benne legyen.

Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (III. 9.)
önkormányzati rendelete
Ásotthalom Nagyközség önanonossága védelméről szóló 10/2025. (IX. 23.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet szövegét a jegyzőkönyv **4. melléklete** tartalmazza)

III. napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Papp Renáta polgármester elmondja, hogy dr. Bardócz Csaba lemondása miatt a Szociális, Nevelési és Ügyrendi Bizottság összetételében változás következett be, és jelenleg a Bizottság 5 helyett 4 taggal működik, amelyre tekintettel javasolja, hogy az újonnan esküt tett Gyömbér Péter képviselő kerüljön bele a Bizottságba, természetesen amennyiben vállalja.

Gyömbér Péter képviselő elmondta, hogy köszöni a felkérét örömmel vállalja ezt a megbízatást.

Mivel további kérdés, kiegészítés ezzel kapcsolatban nem hangzott el, így **Papp Renáta polgármester** szavazásra bocsátotta a javaslatot a Szociális, Nevelési és Ügyrendi Bizottságban megüresedett bizottsági tagság betöltésére vonatkozóan..

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

32/2026. (III.9.) KT határozat

Tárgy: Döntés A Szociális, Kulturális, Nevelési és Ügyrendi Bizottságban megüresedett bizottsági hely betöltéséről

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a Szociális, Kulturális, Nevelési és Ügyrendi Bizottságban megüresedett helyre

Gyömbér Péter képviselőt **megválasztja**.

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Renátopolgármester

Határozatról értesül:

- 1.) Papp Renátopolgármester
- 2.) dr. Hajnal Péter jegyző – általa a gazdálkodási osztályvezető
- 3.) Bizottság tagjai
- 4.) Irattár

Papp Renáta polgármester tájékoztatta a testületet, hogy ezen a héten 2026. március 12. napján lesz a következő testületi ülés, amelyet megelőznek a bizottsági ülések majd. Az ülésen a tervek szerint elfogadásra kerül a 2026. évi költségvetés, amelynek elkészült a végleges anyaga. Fontos hangsúlyozni, hogy a településüzemeltetésre vonatkozó állami finanszírozás 40 millió forinttal kevesebb idén, mint a korábbi években, erre figyelemmel kellett megalkotni a rendelet tervezetét. Elmondható, hogy alapvetően túlterjeszkedő az Önkormányzat költségvetése a bevételekhez képest. Az adóbevételek alacsonyabbak, mint más hasonló települések adóbevételei, azonban hasonló színvonalon és mennyiségben biztosítja az Önkormányzat a közszolgáltatásokat, mint más települések. Napirendre fognak kerülni várhatóan a különböző szolgáltatások igénybevételének díjai, eszközök, ingatlanok tekintetében.

Nyerges Zsolt István alpolgármester megkérdezi, hogy tervez-e az Önkormányzat ingatlaneladásból, vagy a mezőgazdasági eszközök eladásából származó bevételt a 2026-os költségvetésben. A gépparkot áttekintve ugyanis megállapítást nyert, hogy van néhány eszköz, amelyek nincsenek kihasználva, szinte folyamatosan csak állnak.

Papp Renáta polgármester válaszában elmondja, hogy tudomása szerint az eszközök a közfoglalkoztatási programok keretében pályázatok útján kerültek beszerzésre, emiatt nem értékesíthetőek. A mozi épületének értékesítésének kérdésében a testületre bízva annak eldöntését, hogy mi a legyen az épület sorsa.

Nyerges Zsolt István alpolgármester elmondta, hogy a Panagro Kft.-ben fennálló üzletrész esetében Ábrahám Zoltán továbbra is tartja azon ajánlatát, miszerint a névleges érték feleéért megvásárolná az Önkormányzat üzletrészét.

Papp Renáta polgármester elmondta, hogy ezt nem javasolja elfogadni.

Elmondta továbbá, hogy az Önkormányzat nyert egy TOP Plusz 3.1.3. számú projektet konzorciumban Bordánnyal és Ruzsával, amely április 1. napjával indult és főként soft programok kerülnek megvalósításra. Lesz bűnmegelőzési stratégia, szupervízió a szociális ellátás területén, sport programok, így ezeken a területeken lesz lehetőség költségmegtakarításra.

Magyar Falu járdapályázat be lett nyújtva a Bűbáj Élménybirtokra vonatkozóan. A Boszorkányperek tervanyagát jelenleg az ÉKM tanulmányozza, és teszik fel a kérdéseiket. Várhatóan a hónap második felében kiírásra kerülhet a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó energetikai közbeszerzési pályázat. A Tölgyfa utcai járda építése folyamatban van, valamint a piaccsarnok előtti fedett rész is épül.

Papp Renáta polgármester szóban is meghívta a Képviselő-tetület tagjai a március 15. napján tartandó megemlékezésre, amely a 10 órakor a Múvöldési Házban kerül megtartásra. Az iskola tanulóinak műsora kerül bemutatásra, majd Gácsi Zsuzsa képmállításra kerül megnyításra. Ezután szokás szerint koszorúzás lesz a könyvtár előtt a Petőfi domborműnél.

Papp Renáta polgármester tájékoztatást adott még arról, hogy a KÖZ-PONT Egyesület elnöke jelezte, hogy a Harkály Vendégház tekintetében lejár a kötelező fenntartási idő, emiatt vissza kívánja adni az Önkormányzat részére üzemeltetésre. Erre vonatkozóan azonban írásbeli közlés még nem történt csak szóbeli.

Mivel további kérdés hozzászólás nem hangzott el Papp Renáta polgármester az ülést bezárta.



Papp Renáta
polgármester



dr. Hajnal Péter
jegyző

4/2026.(III.9.) KT ülés

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. március 9-én (**hétfőn**)
15,30 órai **órai kezdettel** megtartott soros, nyílt ülése

Az ülés napirendje:

1. **Önkormányzati képviselő eskütétele**
2. **Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Papp Renáta polgármester
3. **Egyebek**
Előadó: Papp Renáta polgármester

4 – Tartalomjegyzék 2026. március 9.

32/2026.(III. 9.) KT határozat

Tárgy: Döntés A Szociális, Kulturális, Nevelési és Ügyrendi Bizottságban megüresedett bizottsági hely betöltéséről

3/2026.(III.9.) KT ülés
Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől

M e g h í v ó

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. március 9-én (hétfőn) 15,00 órai kezdettel
tartja rendkívüli, nyílt ülését, amelyre tisztelettel m e g h í v o m.
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Az ülés napirendje:

1. Önkormányzati képviselő eskütétele

Előadó: Pipicz Anita HVB elnök

**2. Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Papp Renáta polgármester

3. Egyebek

Előadó: Papp Renáta polgármester

Ásotthalom, 2026. március 6.



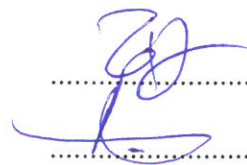
Papp Renáta
polgármester

Jelenléti ív

**a Képviselő-testület 2026. március 9-én
megtartott nyílt ülésére**

Papp Renáta

polgármester


.....

Nyerges Zsolt István

alpolgármester

.....

Németh Attila

képviselő

.....

Bálint László

képviselő


.....

Dobó Veronika

képviselő


.....

Pipicz Dániel

képviselő


.....

Gyömbér Péter

képviselő


.....

Meghívottak

dr. Hajnal Péter

jegyző


.....

Rutainé Földes Diána

gazdálkodási osztályvezető

.....

.....

.....

.....

.....

3/2026.(III.9.) KT ülés
Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől

M e g h í v ó

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. március 9-én (hétfőn) 15,00 órai kezdettel
tartja rendkívüli, nyílt ülését, amelyre tisztelettel m e g h í v o m.
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Az ülés napirendje:

1. Önkormányzati képviselő eskütétele

Előadó: Pipicz Anita HVB elnök

**2. Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Papp Renáta polgármester

3. Egyebek

Előadó: Papp Renáta polgármester

Ásotthalom, 2026. március 6.



Papp Renáta
polgármester

Esküokmány

Készült: 2026. március 9. napján Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésén.

A megválasztott önkormányzati képviselő a mai napon az alábbi szöveggel esküt tett:

„Én, (eskütevő név) becsülettel és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokét is megértetatom. (Az önkormányzati képviselő) tisztességgel és felelősséggel feladom feladatomat (megye vagy település területén) fejlődésének előmozdítása érdekében, közzeljesítésben teljesítem, tiszttségemet a közérdelemnek jótérvően gyakorolom.

(Az eskütevő megnevezése szerint)

„Isten engem úgy


Gyömbér Péter

önkormányzati képviselő

eskütevő


Papp Renáta

polgármester

eskütevő



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Papp Renáta
polgármester asszony
útján

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére

Iktatószám: CS/B01/2787-1/2026
Tárgy: Törvényességi felhívás
önazonossági rendelettel kapcsolatban
Ügyintéző: dr. Semperger Zsolt
Tel.: 62/680-685
Hiv.sz.: ÁH/210-26/2025

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Közgyűlés!

Az Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX. 23.) önkormányzati rendeletét [a továbbiakban: Önkormányzati rendelet] érintően – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény [a továbbiakban: Möt.v.] 134. § (1) bekezdése alapján – a következő

törvényességi felhívással

élek.

A Képviselő-testület az Önkormányzati rendelettel jogvédelmi eszközök alkalmazását vezette be az Ásotthalomra történő betelepülés korlátozása érdekében. Erre a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény [a továbbiakban: Hövtv.] alapján felhatalmazással rendelkezik.

A rendelet elfogadását megalapozó hatásvizsgálattal, valamint a jogvédelmi eszközökről szóló tájékoztató közzétételével kapcsolatos részletek tisztázása érdekében információkéréssel fordultam Polgármester Asszonyhoz, amit határidőben teljeskörűen megválaszolt.

A következőkben kifejtett részletek tekintetében módosítani szükséges az Önkormányzati rendeletet.

1. A rendelet csak látszólag határoz meg feltételeket a lakcímlétesítéshez.

A Hövtv. arra ad felhatalmazást, hogy a képviselő-testület a rendeletében döntsön a lakcímlétesítés tilalmáról vagy feltételeiről:

Hövtv. 10. § (1) Az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím

a) nem létesíthető, vagy

b) az önkormányzat rendeletében meghatározott feltétellel létesíthető. [...]

22. § (2) Felhatalmazást kap a települési [...] önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben [...]

c) határozza meg a betelepülés feltételeit; [...]

Az Önkormányzati rendelet szerint azonban:

4. Lakcímlétesítési tilalom

4. § Nem létesíthet Ásothalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet

a)–i) [...]

j) az, akit a Képviselő-testület – mérlegelési jogkörében meghozott döntésével – a rendelkezésére álló információk birtokában, a betelepülő személy ismert előélete alapján, a betelepülő személy személyes meghallgatását követően a közösségi együttélés szabályainak betartására alkalmatlannak tart.

5. Lakcímlétesítési engedély

5. § (1) Ásothalom Nagyközség közigazgatási területén történő lakcím létesítéséhez a Képviselő-testület engedélyre van szükség.

(2) A Hövtv. 6. § (1) bekezdésében foglalt mentességi körbe tartozó személynek nem kell kérelmet benyújtania, azonban lakcímlétesítés céljából tett bejelentésében a mentességet, a mentesség Hövtv. 6. § (1) bekezdésében foglalt konkrét okának megjelölésével a Korm. rendelet 15. §-ában foglalt előírások szerint igazolnia kell. A tudomásulvételről a jegyző egyszerűsített eljárásban, a bejelentés beérkezését követő 30 napon belül tájékoztatja a bejelentőt.

(3) A Hövtv. 6. § (1) bekezdésében foglalt mentességi körbe nem tartozó személy részére a lakcímlétesítési engedélyt a Képviselő-testület kérelemre, egyedi döntésével, személyes meghallgatást követően vagy annak lefolytatása nélkül adja ki. Amennyiben a Képviselő-testület meghallgatást kíván tartani, a meghallgatás helyéről és időpontjáról a jegyző útján értesítését küld az ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személy részére.

(4) A lakcímlétesítés iránti kérelmet a rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtania a kérelmezőnek a jegyzőnek címezve

a) a digitális államról és digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy

b) postai úton, vagy

c) személyesen.

(5) A lakcímlétesítés iránti kérelemhez csatolni kell:

a) adásvételi, bérleti szerződést vagy a hozzátartozói jogállást bizonyító közokiratot vagy annak hiteles másolatát,

b) a lakcímlétesítéssel kapcsolatos egyéb, a mellékletben felsorolt, lényeges tényeket igazoló közokiratokat,

(6) A lakcímlétesítési eljárás során a hiányosan benyújtott kérelem esetén a jegyző egy alkalommal 15 napos határidő mellett hiánypótlásra szólítja fel a betelepülőt. A hiánypótlásra előírt határidő jogvesztő.

(7) Amennyiben a hiánypótlásra előírt határidő eredménytelenül telik el, úgy a lakcímlétesítési kérelmet el kell utasítani.

(8) Amennyiben a Képviselő-testület a lakcímlétesítési kérelmet a benyújtásától számított 30 napon belül nem bírálja el, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

(9) Amennyiben a Képviselő-testület a betelepülőt személyes meghallgatásra hívja be és a betelepülő a meghallgatáson nem jelenik meg, a Képviselő-testület nem járul hozzá a lakcímlétesítéshez.

Tehát a feltételek szabályozása helyett – azokat lényegében kiüresítve – a Képviselő-testület feljogosítja magát arra, hogy a feltételektől függetlenül, egyenként döntsön a kérelmezőkről.

- A rendelet 4. § *j)* pontja szerint a Képviselő-testület szubjektív módon bárkinek megtilthatná a lakcímlétesítést, függetlenül attól, hogy a kérelmező teljesítette az *a)–i)* pontban tételesen meghatározott feltételeket, vagy sem.
- A rendelet 5. § (1) és (3) bekezdése szintén a Képviselő-testület szubjektív döntését teszi lehetővé: ebben az esetben még csak nem is határoz meg feltételeket a rendelet, így már formálisan is elszakad a törvény ezt előíró rendelkezésétől. (Egyébként ez utóbbi döntési jogosultság feleslegesen meg is duplázza a képviselő-testületi döntéshozatalt, tekintve, hogy mindkét esetben, a 4. § és az 5. § alapján is a lakcímlétesítés egyedi esetben való engedélyezéséről vagy tiltásáról döntene a Képviselő-testület. Fontosabb probléma azonban az, hogy mindkét esetben önkényesen dönthetne.)

Ez az önfelhatalmazás a Hövtv. – feltételek meghatározását előíró – 10. § (1) bekezdés *b)* pontjába és 22. § (2) bekezdés *c)* pontjába ütközik. Ezenfelül a jogbiztonságot is sérti, azaz beleütközik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésébe és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény [a továbbiakban: Jat.] egyértelmű szabályozást megkövetelő 2. § (1) bekezdésébe.

Az 5. § (4)–(9) bekezdésében foglalt eljárási szabályok az (1) és (3) bekezdés hatályon kívül helyezésével kiüresednek, mivel kizárólag ezekhez kapcsolódnak. A (2) bekezdés alapvetően jogszerű, csupán az (1) és (3) bekezdésre utaló szövegrészt szükséges eltávolítani belőle.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet

- **4. § *j)* pontját, valamint 5. § (1) és (3) bekezdését – amelyek az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésébe, a Jat. 2. § (1) bekezdésébe, valamint a Hövtv. 10. § (1) bekezdésébe és 22. § (2) bekezdés *b)* pontjába ütköznek –, továbbá**
- **5. § (2) bekezdésének „nem kell kérelmet benyújtania, azonban” szövegrészét és (4)–(9) bekezdését – amelyek az (1) és (3) bekezdés hatályon kívül helyezésével kiüresednek –**

szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

2. A személyes meghallgatást az elővásárlási jog gyakorlásakor is lehetővé teszi a rendelet.

A Hövtv. az elővásárlási joggal kapcsolatban nem teszi lehetővé eljárási rendelkezések szabályozását. Bár a törvény 22. § (2) bekezdés *d)* pontja felhatalmazást ad arra, hogy „*állapítsa meg a jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó kiegészítő rendelkezéseket*”, de ez mégsem az összes jogvédelmi eszközre vonatkozik. Ugyanis figyelembe kell venni, hogy az eljárásokat a 3. alcím („*Eljárási rendelkezések*”) szabályozza. Az ebben található 12. § (1) bekezdése pedig kifejezetten leszűkíti a saját szabályozási körét a lakcímlétesítéssel és a mentesség/kedvezmény biztosításával kapcsolatos eljárásokra.

Hövtv. 12. § (1) Ezen alcím rendelkezéseit

a) a lakcímlétesítés feltételhez kötésével összefüggő, valamint

b) a 6. § (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eljárásokban kell alkalmazni.

Alaptörvény 32. § cikk (2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Tehát az eljárási kiegészítő rendelkezések alkotására adott felhatalmazás nem terjed ki az elővásárlási jog gyakorlására. A felhatalmazások közül az elővásárlási jog szempontjából csak az összes többi, azaz a 22. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *c)* és *e)* pontjai vehetők figyelembe.

Az önkormányzati rendelet 3. § (4)–(6) bekezdése szerint azonban:

Önkormányzati rendelet 3. § (4) A döntés meghozatalát megelőzően a Képviselő-testület dönt a személyes meghallgatás szükségességéről. A meghallgatás helyéről és időpontjáról a Képviselő-testület a jegyző útján értesítést küld az ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személy vagy az ingatlant vásárolni kívánó kiskorú nevében eljáró törvényes képviselője vagy gyámja (a továbbiakban együtt: ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személy) részére.

(5) Amennyiben a Képviselő-testület személyes meghallgatást rendel el, azon az ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személy köteles megjelenni és a neki feltett kérdésekre válaszolni. A Képviselő-testület elrendelheti az ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személlyel közösen költöző nagykorú személy(ek) meghallgatását is.

(6) A Képviselő-testület döntése ellenére a meghallgatáson meg nem jelenő ingatlant vásárolni kívánó nagykorú személy vagy a meghallgatáson szintén meg nem jelenő, vele közösen költöző nagykorú személy esetében a Képviselő-testület dönthet arról, hogy a későbbiekben tulajdont szerző betelepülő vagy a vele költöző nagykorú személy – együttműködése hiányára tekintettel – Ásotthalom Nagyközségben lakcímet nem létesíthet.

4. § Nem létesíthet Ásotthalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet

a) az, akinek a 3. § (6) bekezdése alapján meghozott döntés megtiltja azt, [...]

A fentiek szerint az Önkormányzati rendelet felhatalmazás nélkül szabályozza a személyes meghallgatást az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján önkormányzati rendelet csak törvény által nem szabályozott helyi társadalmi

viszonyok rendezésére (ami jelen esetben nem áll fenn, hiszen a Hövtv. már szabályozza ezt a társadalmi viszonyt), vagy törvényben kapott felhatalmazás alapján alkotható (ami jelen esetben a fentiek szerint szintén nem áll fenn).

Az Önkormányzati rendelet 4. § a) pontja pedig hivatkozik a 3. § (6) bekezdésére, így a hivatkozott rendelkezés hatályon kívül helyezése a hivatkozás hatályon kívül helyezését is szükségessé teszi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet 3. § (4)–(6) bekezdését és 4. § a) pontját – amelyek az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütköző módon felhatalmazás nélkül kerültek megalkotásra – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

3. Vagyoni helyzet alapján tesz különbséget a rendelet.

A Hövtv. egyértelművé teszi:

Hövtv. 4. § (1) A jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény [a továbbiakban: Egyenlő bánásmód törvény] szerint:

Egyenlő bánásmód törvény 4. § Az egyenlő bánásmód követelményét [...]

b) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok, ezek szervei [...]

[...] kötelesek megtartani. [...]

7. § (1) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti [...] a közvetlen hátrányos megkülönböztetés [...]

8. § Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt [...]

q) vagyoni helyzete, [...]

miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

Az Önkormányzati rendelet szerint azonban:

Önkormányzati rendelet 4. § Nem létesíthet Ásotthalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet [...]

f) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnal,

g) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló munkaviszonnal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnal, ideértve a gyermekgondozás-nevelés miatt igénybevett családtámogatási ellátásokat is,

h) az, aki a kérelem benyújtásakor nem tudja igazolni, hogy rendszeres, a minimálbért elérő jövedelemmel rendelkezik, [...]

Az Önkormányzati rendelet megtiltja a lakcímlétesítést a társadalombiztosítási jogviszonnyal, munkaviszonnyal (illetve más hasonló jogviszonnyal) vagy minimálbért elérő jövedelemmel nem rendelkezők számára, azaz hátrányosan megkülönbözteti őket a vagyoni helyzetük alapján. Ez az Egyenlő bánásmód törvény 4. § *b)* pontjába és 8. § *q)* pontjába, valamint a Hövtv. 4. § (1) bekezdésébe ütközik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet 4. § *f)–h)* pontját – amelyek a Hövtv. 4. § (1) bekezdésébe, valamint az Egyenlő bánásmód törvény 4. § *b)* pontjába ütköznek – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

4. Büntetett előlethez fűződő jogkövetkezményt állapít meg a rendelet.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény [a továbbiakban: Btk.] rögzíti:

Btk. 97. § (1) A büntetőjogi felelősség megállapításához, büntetés kiszabásához vagy intézkedés alkalmazásához fűződő hátrányos jogkövetkezményt törvény állapíthat meg.

Az Önkormányzati rendelet szerint azonban:

Önkormányzati rendelet 4. § Nem létesíthet Ásotthalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet [...]

c) az a büntetett előéletű személy, akit a bíróság emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és kényszermunka, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer birtoklása elkövetése miatt jogerősen elítélt,

d) az a c) pontban foglaltakon túli bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, büntetett előéletű személy, aki a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, a mentesülés bekövetkezéséig,

Az Önkormányzati rendelet a lakcímlétesítés megtiltásával hátrányos jogkövetkezményt fűz a büntetőjogi felelősség megállapításához, amit csak törvény tehetne meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet 4. § *c)–d)* pontját – amelyek a Btk. 97. § (1) bekezdésébe ütköznek – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

5. Új közigazgatási szankciótípust vezet be a rendelet.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény [a továbbiakban: Szankció tv.] rögzíti:

Szankció tv. 2. § (3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b)

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.

Az Önkormányzati rendelet szerint azonban:

Önkormányzati rendelet 4. § Nem létesíthet Ásotthalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet [...]

e) az, akit a Képviselő-testület, Ásotthalom Nagyközség Polgármestere vagy Ásotthalom Nagyközség Jegyzője jogerősen bírsággal sújtott és a bírságot megállapító jogerős határozat alapján a bírságot nem fizette meg; vagy aki a bírságot megállapító jogerős határozat alapján a bírságot megfizette, de a bírság megfizetésétől számított egy év még nem telt el,

Az Önkormányzati rendelet a lakcímlétesítés megtiltásával egy új szankciót vezet be azokra a (betelepüléssel össze nem függő) szabályszegésekre, amelyeket a polgármester vagy a jegyző bírsággal sújt. A Szankció tv. azonban egyértelművé teszi, hogy új közigazgatási szankciót csak törvény vagy kormányrendelet vezethet be, önkormányzati rendelet nem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az Önkormányzati rendelet 4. § e) pontját – amely a Szankció tv. 2. § (4) bekezdésébe ütközik – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

6. Az adótartozásra új szankciót vezet be a rendelet.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény [a továbbiakban: Art.] szabályozza többek közt a következőket:

Art. Ötödik Rész. Jogkövetkezmények

XXVII. Fejezet. Késedelmi pótlék

206–210. § [...]

XXIX. Fejezet. Adóbírság

215–219. § [...]

XXX. Fejezet. Mulasztási bírság

220–238. § [...]

Alaptörvény 32. § cikk (2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Az Önkormányzati rendelet szerint azonban:

Önkormányzati rendelet 4. § Nem létesíthet Ásotthalom Nagyközség közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet [...]

i) az, aki, vagy akinek a tulajdonában vagy vezetése alatt álló gazdasági társasága a kérelem benyújtásakor szerepel a Nemzeti Adó-és Vámhivatal adóhiányosok, hátralékosok, végrehajtás alatt állók adatbázisában, [...]

Az Önkormányzati rendelet tehát a lakcímlétesítés megtiltásával egy új szankciót vezet be az adótartozásra, holott az Art. ezt a területet már teljeskörűen szabályozza. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján önkormányzati rendelet csak törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére (ami így nem áll fenn), vagy törvényben kapott felhatalmazás alapján alkotható (erre pedig nem tartamaz felhatalmazást a Hövtv.).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet 4. § i) pontját – amely az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütköző módon felhatalmazás nélkül került megalkotásra – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

7. Kellő felkészülési idő nélkül vezetett be bírságfizetési kötelezettséget a rendelet.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény [a továbbiakban: Gst.] előírja:

Gst. 38/B. § (5) A bírságfizetési kötelezettséget megállapító [...] jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie.

Az Önkormányzati rendelet szerint:

Önkormányzati rendelet 6. § (2) Jogellenes betelepülés esetén a Képviselő-testület a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott bírságot szab ki.

(3) A bírság maximális összege természetes személyek esetén 200.000.- Ft. A Képviselő-testület a bírság összegéről egyedi eljárásban dönt. [...]

7. § Ez a rendelet 2025. október 1-jén lép hatályba.

Az Önkormányzati rendelet – benne a bírságot előíró rendelkezése is – 2025. október 1-jén, alig 8 nappal a szeptember 23-ai kihirdetése után lépett hatályba, ami ellentétes a 15 napos felkészülési idő követelményével.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az Önkormányzati rendelet 6. § (2)–(3) bekezdését – amelyek a Gst. 38/B. § (5) bekezdésébe ütköző módon léptek hatályba – szíveskedjék hatályon kívül helyezni.

8. A preambulum tévesen jelöli a felhatalmazó és a feladatkört megállapító rendelkezéseket.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet [a továbbiakban: Jszzr.] a preambulum tartalmi elemei közt előírja:

Jszzr. 55. § (1) A rendelet tervezetének preambulumban [...] meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. [...]

(5) Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban megfogalmazásakor az önkormányzat feladatköréért az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját [...] kell feltüntetni.

Az Önkormányzati rendelet preambuluma [2] bekezdése a következőket tartalmazza:

„a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján”

A Jszt. idézett rendelkezéseinek úgy felelhet meg a preambulum, ha az Alaptörvény megfelelő pontját nem felhatalmazó, hanem feladatkört megállapító rendelkezésként jelöli meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati rendelet preambuluma [2] bekezdésében az „és” szó helyébe a „meghatározott feladatkörében eljárva,” szövegrészt szíveskedjék beiktatni.

*

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a Képviselő-testület elé terjeszteni, és az annak alapján tett intézkedésről a Kormányhivatalt legkésőbb **2026. március 20-áig** – a Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás (TFÍK) rendszerben – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, *időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter
főispán



*Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől*

□ 6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.
□ 62/591-570 Fax: 62/591-563
e-mail: polghiv@asotthalom.hu

Ügyiratszám: ÁH/ /2026.

3/2026.

Témafelelős: dr. Hajnal Péter

Tárgy: Ásotthalom Nagyközség önazonossága
védelméről szóló 10/2025. (IX.23.)
önkormányzati rendelet módosítása

**Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Képviseelő-testületének**

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés megalkotta a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényt (a továbbiakban: Hövtv.) a települések szerves fejlődése érdekében. 2025. augusztus 1-jén hatályba lépett a törvény végrehajtási rendelete, így a helyi rendelet megalkotásának a keretei megteremtésre kerültek, amely felhatalmazás alapján Ásotthalom Nagyközségi Képviselő-testülete a 2025. szeptember 23. napján megtartott ülésén megalkotta Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban megküldte a CS/B01/02787-1/2026. számú, az előterjesztés mellékletét képező törvényességi felhívást, amelyben a Rendelet módosítását írta elő. Nem hivatalos kormányhivatali információk alapján az Önkormányzatot érintő, Rendelettel kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás várhatóan a TOP-os pályázatokkal kapcsolatos pályázati források kifizetésének felfüggesztését vonják maguk után egy Európai Unió szervezet előtt Magyarországgal szemben folyamatban lévő szabálytalansági eljárás miatt.

A fentiekre tekintettel az előterjesztéshez mellékelte rendelet tervezet alapján javaslom a Rendeletet módosítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megvitatni, és az alábbi rendeletet megalkotni:

Ásotthalom, 2026. március 6.

Papp Renáta
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat a rendelet-tervezethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet. A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a rendeletmódosítás nem veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását
- környezeti, egészségi következménye: nincsen
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
- jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: törvényességi felügyeleti eljárás során megállapított jogszabálysértések kiküszöbölése
További törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazásának elkerülése.
- jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a felmerülő költségeket az önkormányzati költségvetés biztosítja.

**Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének __/2026. (III. 06.)
önkormányzati rendelete**

**Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

[1] A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban megküldte a CS/B01/02787-1/2026. számú törvényességi felhívást, amelyben a Rendelet módosítását írta elő.

[2] A fentiek megvalósítása érdekében Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Hatályukat veszítik az Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) :

- a) 3. § (4)-(6) bekezdései,
- b) 4. § a)-j) pontjai,
- c) 5. § (1) bekezdése,
- d) 5. § (2) bekezdés „nem kell kérelmet benyújtania,” szövegrésze
- e) 5. § (3)-(9) bekezdései,
- f) 6. § (2)-(3)
- g) 1. függeléke.

2. §

A Rendelet preambulumának [2] bekezdése helyébe a következő szövegrész kerül:

[2] „A fentiek megvalósítása érdekében Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország [Alaptörvénye 32. cikk \(1\) bekezdés a\) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § \(2\) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelmének biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja:](#).”

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Papp Renáta
polgármester

dr. Hajnal Péter
jegyző

**Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2026. (III. 09.)
önkormányzati rendelete**

**Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

[1] A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban megküldte a CS/B01/02787-1/2026. számú törvényességi felhívást, amelyben a Rendelet módosítását írta elő.

[2] A fentiek megvalósítása érdekében Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Hatályukat veszti az Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelméről szóló 10/2025. (IX.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) :

- a) 3. § (4)-(6) bekezdései,
- b) 4. § a)-j) pontjai,
- c) 5. § (1) bekezdése,
- d) 5. § (2) bekezdés „nem kell kérelmet benyújtania,” szövegrésze
- e) 5. § (3)-(9) bekezdései,
- f) 6. § (2)-(3)
- g) 1. függeléke.

2. §

A Rendelet preambulának [2] bekezdése helyébe a következő szövegrész kerül:

[2] „*A fentiek megvalósítása érdekében Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ásotthalom Nagyközség önazonossága védelmének biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja.*”

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.


Papp Renáta
polgármester




dr. Hajnal Péter
jegyző

Kihirdetve: 2026. március 10. napján.


dr. Hajnal Péter
jegyző

